



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 430

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 15 iulie 2013

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>		
<b>DECRETE</b>		<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
652.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror și numirea sa în funcția de judecător.....	2	448.	— Hotărâre privind stabilirea proiectului „Sistemul informatic integrat de cadastru și publicitate imobiliară pentru mediul urban” ca proiect de infrastructură și desemnarea Departamentului pentru proiecte de infrastructură și investiții străine ca unitate de achiziții centralizată .....	8–9
653.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2	474.	— Hotărâre privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor situate în coridorul de expropriere al lucrării „Conductă de interconectare a Sistemului național de transport gaze naturale din România cu Sistemul de transport gaze naturale din Republica Moldova pe direcția Iași (România) — Ungheni (Republica Moldova)” .....	10–11
654.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	2	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
655.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	3.818.	— Ordin al ministrului educației naționale privind structura anului școlar 2013—2014.....	12–14
656.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>		
657.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	2.052.	— Decizie de certificare preliminară a Companiei NABUCCO Gas Pipeline International GmbH ca operator de transport și de sistem pentru tronsonul românesc al gazoductului Nabucco .....	15–16
658.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....	4			
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>					
Decizia nr. 245 din 21 mai 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 <sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății .....	4–8				

**D E C R E T E**  
**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui procuror  
și numirea sa în funcția de judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 637/2013,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Dinu Gigi se eliberează din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova și se numește în funcția de judecător la Judecătoria Craiova.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 11 iulie 2013.  
Nr. 652.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 480/2013,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Bobocia-Fătu Arina Silvia, judecător la Judecătoria Călărași, se eliberează din funcție, ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 11 iulie 2013.  
Nr. 653.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 693/2013,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Cosma Dana-Marietta, judecător la Tribunalul Bihor, se eliberează din funcție, ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 11 iulie 2013.  
Nr. 654.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 689/2013,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Bănescu Teodora Gabriela, judecător la Curtea de Apel Craiova, se eliberează din funcție, ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 11 iulie 2013.  
Nr. 655.

**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 692/2013,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Dragomir Cornelia, judecător la Tribunalul Harghita, delegată în funcția de președinte al acestei instanțe, se eliberează din funcție, ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 11 iulie 2013.  
Nr. 656.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 458/2013,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Vorniceasa Ioana, delegată în funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Bacău, se eliberează din funcție, ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 11 iulie 2013.  
Nr. 657.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

## privind eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 474/2013,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Domnul Petru Dan, procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, se eliberează din funcție, ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 11 iulie 2013.  
 Nr. 658.

## D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A N r. 245

din 21 mai 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, excepție ridicată de Societatea Comercială „Terapia” — S.A. cu sediul în Cluj-Napoca, în nume personal, precum și în numele Societății Comerciale Ranbaxy UK LTD și Societății Comerciale Daiichi Sankyo Europe GmbH, în calitate de reprezentant legal, în Dosarul nr. 5.492/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 111D/2013.

La apelul nominal se prezintă, pentru autoarele excepției de neconstituționalitate, avocat Răducanu Rareș, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, și, pentru partea Casa Națională de

Asigurări de Sănătate, consilierii juridici Anca Raiciu și Niculae Constantin Robert, cu delegație depusă la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentanților părților. Reprezentantul autoarelor excepției de neconstituționalitate arată că aceasta vizează, în principal, dispozițiile art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 și, în subsidiar, întreg actul normativ.

În susținerea neconstituționalității prevederilor criticate arată că există o discriminare între producători și distribuitori, farmacii și spitale. Astfel, se încalcă art. 56 alin. (2) din Constituție, întrucât plătitorii taxei clawback suportă o sarcină fiscală care nu reprezintă doar o consecință a propriilor beneficii pe care le obțin din comercializarea de medicamente compensate, ci și o consecință a beneficiilor obținute de distribuitorii și de farmaciile care se interpun în circuitul comercial al medicamentelor compensate. Ca atare, nu se aplică taxa clawback doar la prețul cu care medicamentul este pus pe piață, ci prețului final care include și adaosurile. Astfel, se pune întrebarea cât de justă este această sarcină fiscală asupra căreia nu există nicio predictibilitate și care, în final, duce la încălcarea dispozițiilor art. 135 din Constituție referitoare la economia de piață.

În final, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, având în vedere prevederile constituționale privind justa așezare a sarcinilor fiscale, nediscriminarea și economia de piață, precum și celelalte critici formulate în motivarea acesteia. De asemenea, depune concluzii scrise.

Reprezentantul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, domnul Niculae Constantin Robert, arată că modalitatea de stabilire a contribuției clawback a mai făcut obiectul excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie.

De asemenea, arată că, potrivit prevederilor constituționale ale art. 34, dreptul la ocrotirea sănătății este garantat, statul fiind obligat să ia măsuri pentru asigurarea sănătății publice. Or, prin introducerea acestei noi surse de contribuții, care se constituie venit la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, s-a urmărit tocmai asigurarea unui acces neîntrerupt al populației la medicamente.

În continuare arată că dispozițiile criticate impun în mod nediferențiat tuturor contribuabililor vizați de acestea obligația de a plăti această taxă clawback. Totodată, explică modul de calcul al taxei potrivit normelor legale în vigoare, arătând că prețul de distribuție al medicamentelor este însă limitat. Astfel, din coroborarea prevederilor legale în materie, reiese că între deținătorii de autorizații de punere pe piață a medicamentelor și distribuitor nu există identitate de cauză, deoarece, pe de o parte, prețul de producător este propus de deținătorul de autorizație de punere pe piață (APP) sau de reprezentant, fără ca acesta să depășească cel mai mic preț sau să fie cel mult egal cu cel mai mic preț al aceluiași medicament din țările menționate în Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2009 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman. Pe de altă parte, prețul de distribuție al medicamentelor este limitat, potrivit art. 20 al ordinului menționat anterior, la maximum 35 de lei, adăos ce include toate cheltuielile de distribuție.

În final, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, întrucât nu sunt încălcate prevederile constituționale invocate în susținerea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, sens în care arată că dispozițiile criticate ridică o problemă de constituționalitate din perspectiva art. 16 din Constituție, prin omisiunea de a trata în mod egal situații juridice care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite.

În ceea ce privește celelalte critici, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, sens în care apreciază că sunt valabile considerentele reținute de Curtea Constituțională în jurisprudența sa în materie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 februarie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 5.492/2/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Terapia” — S.A. cu sediul în Cluj-Napoca, în nume personal, precum și în numele Societății Comerciale Ranbaxy UK LTD și Societății Comerciale Daiichi Sankyo Europe GmbH, în calitate de reprezentant legal, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unor notificări comunicate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarele acesteia susțin, în esență, următoarele:

1. Dispozițiile art. 1 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 impun în mod nediferențiat tuturor contribuabililor vizați de acest act normativ — deținătorii de autorizații de punere pe piață, respectiv reprezentanții legali ai

acestora — obligația de a plăti o taxă calculată asupra unei valori — consumul total de medicamente — care include între altele și consumul de medicamente din cadrul unor programe naționale la care respectivii contribuabili nu participă în nicio modalitate. Se mai susține că obligarea unui anumit contribuabil la plata unei taxe calculate asupra bazei de calcul care include și valori care nu pot fi atașate în niciun fel activității debitorului taxei este în mod evident contrară art. 16 alin. (1) din Constituție, precum și principiului justei așezări a sarcinilor fiscale.

2. Taxa de clawback se constituie într-o taxă aplicabilă, între altele, asupra unei alte taxe, respectiv taxa pe valoarea adăugată. În speță, în cazul medicamentelor care se comercializează pe bază de prescripție medicală, contribuabilii taxei clawback suportă o sarcină fiscală care nu reprezintă doar o consecință a beneficiilor pe care ei înșiși le obțin din comercializarea medicamentelor compensate, ci și o consecință a beneficiilor obținute de distribuitorii și de farmaciile care se interpun în circuitul comercial al acestor medicamente. Or, această împrejurare este contrară principiului justei așezări a sarcinilor fiscale instituit de art. 56 alin. (2) din Constituție, care trebuie interpretat în sensul că un contribuabil poate fi obligat să suporte numai sarcini fiscale aferente propriei activități ori unor beneficii proprii, producând consecințe nefaste față de destinatarii acestei taxe, de natură să elimine distribuitorii de medicamente de pe piață, astfel blocându-se accesul pacienților la medicamente compensate.

3. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 este contrară dispozițiilor constituționale referitoare la delegarea legislativă, deoarece, în cazul de față, situația extraordinară și urgența sunt doar proclamate în preambulul ordonanței de urgență, fără a fi motivate și fără a fi precizat vreun element cuantificabil, obiectiv prin care să se demonstreze felul în care ar fi perturbată funcționarea sistemului de sănătate prin neemiterea acestei ordonanțe de urgență, neprecizându-se nici de ce o asemenea reglementare este urgentă și nu poate fi amânată.

Totodată, se arată că prin obiectul de reglementare ordonanța de urgență criticată contravine și jurisprudenței Curții Constituționale, care a statuat că urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, exprimându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, arată următoarele:

— excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, având în vedere situațiile de urgență care au determinat adoptarea actului normativ, astfel cum acestea sunt prevăzute în partea introductivă a ordonanței criticate, precum și faptul că modalitatea de reglementare a mecanismului de impunere și colectare a contribuției și consecințele neexecutării obligațiilor nu sunt de natură să aducă atingere prevederilor invocate în susținerea excepției;

— cu privire la pretinsa încălcare a prevederilor art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, se consideră că este neîntemeiată, întrucât intervenția legislativă sub forma adoptării unei ordonanțe de urgență este justificată, fiind determinată de necesitatea satisfacerii unui interes public constând în asigurarea accesului neîntrerupt al populației la medicamente, neadoptarea unor măsuri în procedura de urgență fiind de natură să conducă la imposibilitatea desfășurării corespunzătoare a activităților din domeniul sanitar;

— în ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, se constată că în art. 3 din ordonanța de urgență se menționează faptul că această contribuție trimestrială se calculează prin aplicarea unui procent „p” asupra valorii consumului de medicamente suportate din

Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, consum aferent vânzării fiecărui plătitor de contribuție. Prin urmare, se realizează o diferențiere între plătitorii de taxă prin raportare la vânzările fiecărui plătitor.

De altfel, în art. 3<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 este menționată formula prin care se calculează contribuția trimestrială (Ctd) datorată de fiecare plătitor, fiind indicate criteriile care diferențiază plătitorii între ei.

— prevederile art. 3 nu contravin dispozițiilor constituționale ale art. 34, întrucât prin introducerea acestei noi surse de contribuții s-a urmărit asigurarea unui acces neîntrerupt al populației la medicamente cu și fără contribuție personală;

— referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 56 alin. (2) din Constituție, se apreciază că formula de calcul al contribuției trimestriale (Ctd) datorate de fiecare plătitor este indicată în art. 3<sup>1</sup>. Or, calculul contribuției trimestriale (Ctd) datorate de fiecare plătitor are în vedere valoarea vânzării individuale de medicamente aferente acestuia, și nu valoarea consumului de medicamente comercializate de un plătitor. Prin urmare, ceea ce prezintă relevanță la calcularea taxei este valoarea la care acesta a vândut medicamentele.

Totodată, așa cum rezultă din art. 3<sup>1</sup> alin. (5), prin valoarea vânzării, în sensul alin. (1)—(3) se înțelege valoarea medicamentelor suportate, potrivit legii, din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, care include și taxa pe valoarea adăugată. Calcularea taxei prevăzute de ordonanța de urgență prin raportare la valoarea vânzării cu includerea taxei pe valoarea adăugată are în vedere scopul diferit pentru care sunt încasate cele două contribuții.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, notele scrise depuse, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate astfel cum reiese din încheierea de sesizare îl constituie dispozițiile art. 3<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 680 din 26 septembrie 2011, care au următorul cuprins:

— Art. 3<sup>1</sup> — „(1) Începând cu trimestrul I al anului 2012 contribuția trimestrială, denumită în continuare Ctd, datorată de fiecare plătitor se calculează astfel:

$$Ctd = \left[ \frac{2}{3} x \frac{Vit}{VTt} + \frac{1}{3} x \frac{(Vit - Vitr)}{(VTt - VTtr)} \right] x (VTt - VTtr)$$

unde:

*Vit* = valoarea vânzării individuale trimestriale de medicamente ale fiecărui plătitor de contribuție, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății;

*Vitr* = valoarea vânzării de medicamente individuale trimestriale de referință ale fiecărui plătitor de contribuție, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății;

*VTt* = valoarea vânzării totale trimestriale de medicamente suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății;

*VTtr* = valoarea vânzării de medicamente totale trimestriale de referință suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății.

(2) Valoarea vânzării de medicamente totale trimestriale de referință, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, este de 1.425 milioane lei. Această valoare poate fi majorată prin legile bugetare anuale.

(3) Valoarea vânzării de medicamente individuale trimestriale de referință ale fiecărui plătitor de contribuție, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății (*Vitr*), se stabilește de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate pe fiecare plătitor de contribuție. Această valoare se calculează prin raportarea vânzării de medicamente ale fiecărui plătitor de contribuție pe anul 2011 la totalul vânzării de medicamente, ce se suportă, potrivit legii, din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, aferente aceluiași an, și înmulțirea rezultatului cu valoarea vânzării totale trimestriale de referință de 1.425 milioane lei.

(4) Valoarea prevăzută la alin. (3) se comunică de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate fiecărui plătitor de contribuție până la data de 15 martie 2012. Pentru plătitorii de contribuție care nu au avut vânzări de medicamente suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății până la 31 decembrie 2011, valoarea vânzării individuale trimestriale de referință este egală cu zero.

(5) Prin valoarea vânzării, în sensul alin. (1)—(3), se înțelege valoarea medicamentelor suportate, potrivit legii, din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, care include și taxa pe valoarea adăugată. \*\*1

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) care dispun că „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”, ale art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății, ale art. 56 alin. (2) potrivit cărora „Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale”, ale art. 115 alin. (4) și (6) privind regimul ordonanțelor de urgență și ale art. 135 privind economia. De asemenea, sunt menționate dispozițiile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind interzicerea discriminării.

\*1 Prin Decizia nr. 39 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 20 februarie 2013, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „care include și taxa pe valoarea adăugată” din cuprinsul art. 3<sup>1</sup> alin. (5) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011, este neconstituțională.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

I. Asupra dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, în forma sa nemodificată, instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat, raportat la critici și prevederi constituționale similare, prin Decizia nr. 1.007 din 27 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 21 decembrie 2012, Curtea respingând, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate. Considerentele avute în vedere la pronunțarea acestei decizii sunt valabile și în prezenta cauză.

Pentru a ajunge la această soluție, Curtea a întreprins o analiză minuțioasă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 în ansamblul său, precum și asupra textelor contestate efectiv, respectiv art. 1 și art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 în forma sa nemodificată, reținând în esență următoarele:

1. Subiecții obligați la plata taxei de clawback sunt circumscriși în sfera deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor, care pot fi atât producătorii de medicamente (români sau străini), cât și comercianții de medicamente (români sau străini), **dar numai pentru medicamentele comercializate care se plătesc din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, potrivit art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011**, neavând relevanță dacă medicamentele comercializate sunt incluse în programele naționale de sănătate ori folosite în tratamentul ambulatoriu prin farmaciile cu circuit deschis, potrivit art. 1 din ordonanța de urgență.

2. În ce privește individualizarea concretă a medicamentelor comercializate pentru care se datorează taxa, Curtea a reținut, potrivit art. 4 alin. (1) și (2) din ordonanța de urgență, că acestea figurează în lista pe care deținătorii de autorizații de punere pe piață sunt obligați să o depună la Casa Națională de Asigurări de Sănătate în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prevederilor ordonanței de urgență.

3. În ce privește întinderea și modul de calcul al taxei, Curtea a reținut că aceasta este datorată trimestrial și se raportează la consumul de medicamente comercializate aferent vânzării fiecărui plătitor prin aplicarea unui procent „p” asupra acestora, potrivit art. 3 din ordonanța de urgență.

4. Având în vedere cele arătate, Curtea a constatat că excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, și în mod special ale art. 1 și art. 3 criticate în speța respectivă, vizau probleme ce țin de modul de interpretare și aplicare a legii la cauzele deduse judecării, aspect ce excedează competenței instanței de contencios constituțional, iar excepția de neconstituționalitate a fost respinsă ca inadmisibilă.

5. Dispozițiile art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, în forma sa inițială, aplicabile în anul 2011, nu prevedeau *expressis verbis* că în baza de calcul asupra căreia se aplică procentul „p” se include și taxa pe valoarea adăugată, însă, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 ce completează Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, respectiv prin introducerea art. 31, s-a prevăzut în mod expres că formula de calcul include și taxa pe valoarea adăugată.

Prin urmare, în cazul notificărilor transmise de Casa Națională de Asigurări de Sănătate întemeiate pe dispozițiile art. 3, și nu pe cele ale art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, numai instanțele de judecată aveau competența legală să facă interpretarea și aplicarea legii și să stabilească în ce măsură, potrivit dispozițiilor art. 3 din ordonanța de urgență, procentul „p” urmează a fi aplicat și asupra taxei pe valoarea adăugată.

II. Ulterior, prin Decizia nr. 39 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 20 februarie 2013, Curtea fiind sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31, a declarat neconstituțională sintagma „care include și taxa pe valoarea adăugată”, chiar dacă prin art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, anterioară pronunțării acestei decizii, s-a prevăzut cu claritate că procentul „p” nu se mai aplică și asupra taxei pe valoarea adăugată.

În această situație, analizând evoluția prevederilor legale ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, se constată că inițial nu era prevăzut că procentul „p” se aplică și asupra taxei pe valoarea adăugată; ulterior, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 s-a prevăzut că „*începând cu trimestrul I al anului 2012 contribuția trimestrială, [...] se calculează astfel: [...]*”, iar „*prin valoarea vânzării (...) se înțelege valoarea medicamentelor suportate, potrivit legii, din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, care include și taxa pe valoarea adăugată*”, pentru ca apoi, potrivit ultimei completări apărute prin Ordonanța Guvernului nr. 17/2012, să fie clarificată această problemă, în sensul că în valoarea vânzării asupra căreia se aplică procentul „p” nu se include și taxa pe valoarea adăugată, respectiv că „*începând cu trimestrul IV 2012, calculul contribuției trimestriale se realizează potrivit formulei prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 (...), unde CTt și BAt nu includ taxa pe valoarea adăugată (...)*”.

În tot acest interval, instanțele de judecată erau chemate să facă aplicarea prevederilor legale potrivit principiului *tempus regit actum*.

Cum, potrivit jurisprudenței sale constante, forța obligatorie ce însoțește dispozitivul se aplică și considerentelor deciziilor Curții Constituționale, instanțele judecătorești urmează să aplice prevederile legale potrivit deciziilor Curții Constituționale, în sensul că baza de calcul a taxei clawback nu conține și taxa pe valoarea adăugată.

III. Distinct de cele constatate în jurisprudența anterioară a instanței de contencios constituțional, Curtea reține, pe de o parte, că taxa de clawback este o taxă parafiscală, stabilită potrivit prevederilor art. 139 din Constituție, în virtutea căreia „*Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege*”. Așadar, taxele parafiscale reprezintă o categorie distinctă, specială de venituri care sunt legal dirijate în beneficiul instituțiilor și/sau organismelor cărora statul consideră oportun să le asigure realizarea, pe această cale, a unor venituri complementare.

Ca atare, este dreptul exclusiv al legiuitorului să stabilească plătitorii taxelor parafiscale, în speța ai taxei de clawback, respectiv agenții economici care sunt vizați în mod expres de reglementările Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011.

Pe de altă parte, Curtea observă că prevederile criticate au fost edictate în virtutea prevederilor art. 61 din Constituție, potrivit cărora „*Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării*”, coroborate cu cele ale art. 115 referitoare la delegarea legislativă, astfel încât modificarea, completarea ori abrogarea normelor juridice constituie atribuții exclusive ale acestuia.

IV. Totodată, Curtea observă că asupra excepției de neconstituționalitate a unor dispoziții din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, în forma sa inițială, respectiv aplicabilă pentru anul 2011, s-a mai pronunțat, în raport cu critici și prevederi similare, formulate chiar de autoarele prezentei excepții de neconstituționalitate, însă, într-o altă cauză aflată pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect soluționarea unei cereri de anulare a unor notificări comunicate în temeiul art. 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011. În acest sens este Decizia nr. 52 din 12 februarie 2013, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 28 martie 2013, prin care Curtea a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate.

V. Având în vedere cele prezentate mai sus și, dat fiind că, în speța de față, instanța de judecată a sesizat Curtea Constituțională prin Încheierea din data 12 februarie 2013, înainte de publicarea Deciziei nr. 39 din 5 februarie 2013,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 20 februarie 2013, excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă în ceea ce privește sintagma „care include și taxa pe valoarea adăugată” și inadmisibilă în ceea ce privește celelalte dispoziții ale art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor privind sintagma „care include și taxa pe valoarea adăugată” din cuprinsul art. 31 alin. (5) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011, excepție ridicată de Societatea Comercială „Terapia” — S.A., cu sediul în Cluj-Napoca, în nume personal, precum și în numele Societății Comerciale Ranbaxy UK LTD și Societății Comerciale Daiichi Sankyo Europe GmbH, în calitate de reprezentant legal, în Dosarul nr. 5.492/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

II. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a celorlalte dispoziții ale art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, excepție ridicată de aceleași autoare în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 mai 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind stabilirea proiectului „Sistemul informatic integrat de cadastru și publicitate imobiliară pentru mediul urban” ca proiect de infrastructură și desemnarea Departamentului pentru proiecte de infrastructură și investiții străine ca unitate de achiziții centralizată**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 16 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Proiectul „Sistemul informatic integrat de cadastru și publicitate imobiliară pentru mediul urban”, destinat realizării infrastructurii informatice necesare și colectării de date pentru înregistrarea sistematică în cadastru și cartea funciară și efectuarea publicității imobiliare prin mijloace electronice, se desemnează ca proiect de infrastructură, potrivit prevederilor

art. 16 alin. (10) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare.



(2) Departamentul pentru proiecte de infrastructură și investiții străine se desemnează ca unitate de achiziții centralizată în scopul achiziției produselor, serviciilor și lucrărilor aferente proiectului de infrastructură prevăzut la alin. (1).

(3) Autoritatea contractantă beneficiară a achizițiilor aferente proiectului de infrastructură prevăzut la alin. (1) este Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

Art. 2. — (1) Departamentul pentru proiecte de infrastructură și investiții străine realizează, în numele și pentru autoritatea contractantă beneficiară:

a) achiziția serviciilor de consultanță necesare pentru întocmirea documentației tehnico-economice și a studiului de fundamentare;

b) derularea procedurii de atribuire a contractului, în numele autorității contractante beneficiare, în condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Implementarea efectivă a proiectului de infrastructură prevăzut la art. 1 se face de către autoritatea contractantă beneficiară, în baza contractului atribuit în condițiile prevăzute la alin. (1) lit. b).

(3) Autoritatea contractantă beneficiară are obligația să încheie contractul respectiv cu entitatea căreia i-a fost atribuit de către Departamentul pentru proiecte de infrastructură și investiții străine în condițiile legii.

(4) Finanțarea realizării proiectului de infrastructură prevăzut la art. 1 se face exclusiv de către ofertantul desemnat câștigător al procedurii de atribuire, în condițiile legii, și recuperarea

investiției se realizează exclusiv pe baza veniturilor colectate, potrivit clauzelor contractuale și prevederilor legale incidente, de la utilizatorii serviciilor publice în cauză.

Art. 3. — În termen de 5 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, autoritatea contractantă beneficiară are obligația de a transmite către Departamentul pentru proiecte de infrastructură și investiții străine, în vederea realizării atribuțiilor prevăzute de lege în legătură cu proiectul de infrastructură prevăzut la art. 1, următoarele:

a) extras din bugetul autorității contractante privind cheltuielile aferente achiziției tuturor produselor, serviciilor și lucrărilor aferente proiectului, respectiv credite bugetare și credite de angajament, după caz;

b) extras din planul anual de achiziții privind achizițiile de produse, servicii și lucrări aferente proiectului;

c) extras din planul anual de investiții publice privind proiectul;

d) copii ale versiunii actuale, incluzând orice modificări, completări, anexe și altele asemenea, ale analizelor cost-beneficiu și ale documentațiilor tehnico-economice având ca obiect proiectul sau în legătură cu proiectul;

e) copii ale oricăror acte de reglementare, avize, autorizații, acorduri și altele asemenea având ca obiect proiectul sau în legătură cu proiectul;

f) copii ale oricăror contracte în vigoare, inclusiv orice anexe, acte adiționale sau altele asemenea, care au ca obiect achiziția de produse, servicii sau lucrări aferente proiectului sau în legătură cu proiectul;

g) orice alte acte, documente, analize, strategii, studii, rapoarte, realizate de către autoritatea contractantă beneficiară sau de către terți în beneficiul autorității contractante beneficiare, privind proiectul sau în legătură cu proiectul.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

p. Ministrul delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine,

**Alexandru Năstase,**

secretar de stat

Viceprim-ministru,

ministru dezvoltării regionale și administrației publice,

**Nicolae-Liviu Dragnea**

p. Viceprim-ministru,

ministru finanțelor publice,

**Dan Manolescu,**

secretar de stat

Ministru delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor situate în coridorul de expropriere al lucrării „Conductă de interconectare a Sistemului național de transport gaze naturale din România cu Sistemul de transport gaze naturale din Republica Moldova pe direcția Iași (România) — Ungheni (Republica Moldova)”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și (3), precum și al art. 2 alin. (3) lit. d<sup>2</sup>) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 566/2012 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Conductă de interconectare a Sistemului național de transport gaze din România cu Sistemul de transport gaze din Republica Moldova pe direcția Iași — Ungheni”, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Conductă de interconectare a Sistemului național de transport gaze naturale din România cu Sistemul de transport gaze naturale din Republica Moldova pe direcția Iași (România) — Ungheni (Republica Moldova)”, prevăzut în anexa nr. 1\*).

Art. 2. — Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Conductă de interconectare a Sistemului național de transport gaze naturale din Republica Moldova pe direcția Iași (România) — Ungheni (Republica Moldova)”, expropriator fiind statul român, reprezentat de Agenția Națională pentru Resurse Minerale.

Art. 3. — Lista cuprinzând imobilele supuse exproprierii potrivit art. 2, situate pe raza comunelor Lețcani, Reditu, Popricani, Victoria și Golăiești, județul Iași, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor este prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 4. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național prevăzute la art. 1, aflate pe raza comunelor Lețcani, Reditu, Popricani, Victoria și Golăiești, județul Iași, sunt în cuantum total de 94,87 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului pentru

Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în limita bugetului aprobat Secretariatului General al Guvernului prin Legea bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Secretariatul General al Guvernului în termen de 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale la dispoziția proprietarilor de imobile, pentru lucrarea prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Conductă de interconectare a Sistemului național de transport gaze naturale din România cu Sistemul de transport gaze naturale din Republica Moldova pe direcția Iași (România) — Ungheni (Republica Moldova)” se aduce la cunoștința publică prin afișare la sediile consiliilor locale și prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 6. — Agenția Națională pentru Resurse Minerale răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,

**Gheorghe Dușu**

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

p. Viceprim-ministru,

**Ilie Botoș,**

secretar de stat

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

**Nicolae-Liviu Dragnea**

Viceprim-ministru,

ministrul finanțelor publice,

**Daniel Chițoiu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

Ministrul delegat pentru energie,

**Constantin Niță**

București, 10 iulie 2013.

Nr. 474.

\*) Anexa nr. 1 se comunică la cererea persoanelor fizice și juridice interesate de către Agenția Națională pentru Resurse Minerale, care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

**LISTA**  
**cuprinzând imobilele proprietate privată**  
**care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național**  
**„Conductă de interconectare a Sistemului național de transport gaze naturale din România**  
**cu Sistemul de transport gaze naturale din Republica Moldova**  
**pe direcția Iași (România) — Ungheni (Republica Moldova)”, supuse exproprierii,**  
**situate pe raza comunelor Lețcani, Rediu, Popricani, Victoria și Golăiești, județul Iași,**  
**proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor**

Nr. crt.	Numele și prenumele	UAT — categoria de folosință	Identificare parcelă	Document justificativ	Suprafața afectată — mp —	Valoarea unitară a terenului propusă pentru expropriere — lei/mp —	Valoarea despăgubirii terenului, conform Legii nr. 255/2010 — lei —
1	Șurubaru P. Smaranda	Victoria (satul Luceni) — arabil	T92-A1348/20	TP165032	704	0,90	636,54
2	Antoniou Petru (decedat)	Rediu	T24-A1006/1		1336	6,78	9.059,88
3	Nica Marchian	Rediu — fâneață	T24-F1006/2	Nr. cad. 4626 C.F. nr. 62811	2374	6,78	16.098,92
4	Alexa Catalin	Rediu — arabil	871/15, 871/16	Nr. cad. 4527, C.F. nr. 63232	701	6,78	4.753,73
5	Carp Anton	Rediu — arabil	T22 1(871/17/1/4)	Nr. cad. 2357, C.F. nr. 63238	3691	6,78	25.029,96
6	Pantelimon Tătaru (S.C. RESIDENCE BREAZU — S.R.L.)	Rediu — arabil	—	Nr. cad. 2263—2531—2708 C.F. 62532	2467	6,78	16.729,59
7	Roman Geta	Rediu — arabil	T22 A1(871/13/2)		168	6,78	1.139,27
8	Toma Gheorghe	Rediu — arabil	T22 A1(871/13/1)	TP 117036	167	6,78	1.132,49
9	Ababei Neculai	Rediu — arabil	T22 A1(871/14)		760	6,78	5.153,83
10	Boțoc Ioan	Lețcani — fâneață	T3 F95/36	TP76779	1342	1,58	2.123,47
11	Bojilă Rodica	Lețcani — arabil	T 20/1-A503/3/2	TP76156	729	1,58	1.153,51
12	Halunga Vasile	Lețcani — arabil	T 20/1-A503/3/2	TP76171	671	1,58	1.061,73
13	Tiron Constantin	Golăiești — arabil	T97/1 A445/2/7	TP58303	651	0,90	588,62
14	Cordobină Dumitru	Golăiești — arabil	T97 A445/28	T.N.	547	0,90	494,59
15	Rotaru Gheorghe	Popricani — arabil	T59 A999/8	TP107874	10	1,58	15,82
16	Pricop Luminița	Popricani Satul Cuza Vodă — arabil	T105 A1842/95	TP108084	680	1,58	1.075,97
17	Soimu I. Vasile	Golăiești (satul Petrești) — arabil	T41, P206/1/175	TP 58057	9535	0,90	8.621,36
<b>TOTAL:</b>					<b>26533</b>		<b>94.869,28</b>

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

## ORDIN

### privind structura anului școlar 2013—2014

În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 185/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, în temeiul art. 94 alin. (2) lit. r) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației naționale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Anul școlar 2013—2014 are 36 de săptămâni de cursuri, însumând 176 de zile lucrătoare.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1) se stabilesc următoarele:

a) pentru clasele terminale din învățământul liceal, anul școlar are 37 de săptămâni din care durata cursurilor este de 33 de săptămâni, 4 săptămâni fiind dedicate desfășurării examenului național de bacalaureat. Cursurile claselor terminale se încheie în data de 30 mai 2014;

b) pentru clasa a VIII-a, anul școlar are 36 de săptămâni din care durata cursurilor este de 35 de săptămâni, o săptămână fiind dedicată desfășurării evaluării naționale. Cursurile claselor a VIII-a se încheie în data de 13 iunie 2014;

c) pentru clasele din învățământul liceal — filiera tehnologică, cu excepția claselor terminale, durata cursurilor este cea stabilită prin planurile-cadru de învățământ, în vigoare;

d) pentru clasele din învățământul profesional cu durata de 2 ani, durata cursurilor este cea stabilită prin planurile-cadru de învățământ în vigoare;

e) pentru învățământul special — clasele a IX-a—a XI-a, ciclul inferior al liceului, filiera tehnologică, durata cursurilor este de 37 de săptămâni, însumând 181 de zile;

f) stagiile de pregătire practică pentru care au optat absolvenții ciclului inferior al liceului, filiera tehnologică, cuprind 720 de ore care se desfășoară în perioada propusă de unitatea de învățământ organizatoare și aprobată de inspectoratul școlar, conform structurii anului școlar, cu respectarea vacanțelor;

g) pentru învățământul postliceal (școală postliceală și școală de maistri), durata cursurilor este cea stabilită prin planurile-cadru de învățământ, în vigoare.

Art. 2. — Anul școlar 2013—2014 începe pe data de 1 septembrie 2013, se încheie pe data de 31 august 2014 și se structurează pe două semestre, după cum urmează:

#### Semestrul I

Cursuri — luni, 16 septembrie 2013—vineri, 20 decembrie 2013

În perioada 2—10 noiembrie 2013, clasele din învățământul primar și grupele din învățământul preșcolar sunt în vacanță.

Vacanța de iarnă — sâmbătă, 21 decembrie 2013—duminică, 5 ianuarie 2014

Cursuri — luni, 6 ianuarie 2014—vineri, 31 ianuarie 2014

Vacanța intersemestrială — sâmbătă, 1 februarie 2014—duminică, 9 februarie 2014

#### Semestrul al II-lea

Cursuri — luni, 10 februarie 2014—vineri, 11 aprilie 2014

Vacanța de primăvară — sâmbătă, 12 aprilie 2014—marți, 22 aprilie 2014

Cursuri — miercuri, 23 aprilie 2014—vineri, 20 iunie 2014

Vacanța de vară — sâmbătă, 21 iunie 2014—duminică, 14 septembrie 2014

Art. 3. — (1) În zilele libere prevăzute de lege nu se organizează cursuri.

(2) Unitățile de învățământ și inspectoratele școlare vor marca prin manifestări specifice ziua de 5 octombrie — Ziua internațională a educației și ziua de 5 iunie — Ziua învățătorului, conform planificărilor existente la nivelul fiecărei unități de învățământ preuniversitar.

Art. 4. — (1) Săptămâna 7—11 aprilie 2014 din semestrul al doilea este săptămână dedicată activităților extracurriculare și extrașcolare, în cadrul programului numit „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”, având un orar specific.

(2) Tipurile de activități care se organizează în săptămâna menționată la alin. (1), modalitățile de organizare și responsabilitățile se stabilesc conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — (1) Tezele din semestrul I al anului școlar 2013—2014 se susțin, de regulă, până la data de 20 decembrie 2013.

(2) Tezele din semestrul al II-lea al anului școlar 2013—2014 se susțin, de regulă, până la data de 23 mai 2014.

Art. 6. — (1) În situații deosebite, bine fundamentate, în funcție de condițiile climatice locale speciale și de specificul școlii, inspectoratele școlare pot aproba, la cererea conducerii unităților de învățământ, modificări ale structurii anului școlar stabilite prin prezentul ordin.

(2) Solicitarea de modificare a structurii anului școlar se face după consultarea consiliului reprezentativ al părinților din unitatea/unitățile de învățământ respectivă/respective.

(3) Aprobarea modificării structurii anului școlar, menționată la alin. (1), se acordă în condițiile asigurării unui număr de zile de cursuri cel puțin egal cu cel stabilit la art. 1, precum și a posibilității ca toți elevii să participe, fără restricții, la examenele și evaluările naționale: evaluarea națională a absolvenților clasei a VIII-a, examenul de bacalaureat, examenele de certificare a competențelor profesionale, examenele de atestare a competențelor, examenele de absolvire.

Art. 7. — Calendarul examenelor/evaluărilor naționale, al examenelor de absolvire, respectiv de certificare/atestare a competențelor profesionale/a competențelor, precum și calendarul admiterii în clasa a IX-a se aprobă prin ordine distincte ale ministrului educației naționale.

Art. 8. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală învățământ în limbile minorităților, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară națională, inspectoratele școlare județene și al municipiului București, precum și conducerile unităților de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,  
**Remus Pricopie**

## Programul „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”

### Prevederi generale

1. Săptămâna 7—11 aprilie 2014 va fi dedicată activităților educative extracurriculare și extrașcolare, în cadrul programului numit „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”. În această săptămână nu se organizează cursuri conform orarului obișnuit al unității de învățământ, iar programul „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!” se va desfășura în conformitate cu un orar special.

2. Scopul acestui program este implicarea tuturor copiilor preșcolari/elevilor și a cadrelor didactice în activități care să răspundă intereselor și preocupărilor diverse ale copiilor preșcolari/elevilor, să pună în valoare talentele și capacitățile acestora în diferite domenii, nu neapărat în cele prezente în curriculumul național, și să stimuleze participarea lor la acțiuni variate, în contexte nonformale.

3. În perioada 7—11 aprilie 2014, Ministerul Educației Naționale organizează, de regulă, etapele naționale ale olimpiadelor școlare pe discipline de învățământ și, după caz, ale concursurilor școlare.

4. În programul „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”, elaborat și organizat de fiecare unitate de învățământ, vor fi incluși toți copiii preșcolari/elevii și toate cadrele didactice care nu participă la etapele naționale ale olimpiadelor și concursurilor școlare.

### Planificarea și aprobarea programului

5. În vederea elaborării programului de activități, în timpul primului semestru, se vor solicita propunerile elevilor, la orele de dirigjență, și cadrelor didactice, în cadrul ședințelor comisiilor metodice, părinților, în cadrul ședințelor cu părinții, precum și reprezentanților autorităților administrației publice locale/ai comunității, în cadrul ședințelor consiliului de administrație.

6. După colectarea propunerilor se vor desfășura dezbateri în colectivele de elevi, în consiliul elevilor, în consiliul profesoral și în comitetul reprezentativ al părinților, în vederea adoptării programului agreat de majoritatea elevilor și a cadrelor didactice.

7. Modalitatea de selecție a activităților propuse se decide la nivelul unităților de învățământ și presupune implicarea, în egală măsură, a elevilor, a cadrelor didactice, a părinților, astfel încât proiectele și activitățile selectate să corespundă obiectivelor educaționale specifice comunității școlare, fiind un rezultat al opțiunilor acesteia.

8. Tipurile de activități care se organizează în săptămâna menționată, durata acestora, modalitățile de organizare și responsabilitățile se stabilesc în consiliul profesoral și se aprobă de către consiliul de administrație al unității de învățământ, până la data de 14 februarie 2014.

9. Consilierul educativ din unitatea de învățământ centralizează propunerile agreate, în vederea includerii acestora în Calendarul activităților educative al unității de învățământ, ca domeniu distinct: programul „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”.

10. Conducerile unităților de învățământ vor asigura popularizarea programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!” la nivel local pentru crearea unui impact pozitiv al activităților organizate, atât la nivelul unității de învățământ, cât și la nivelul comunității.

11. Unitățile de învățământ sunt încurajate să permită participarea părinților, a voluntarilor, a reprezentanților mass-mediei și a publicului larg la activitățile care se pretează la acest tip de deschidere spre comunitate.

### Conținutul și organizarea programului

12. Se recomandă elaborarea unor proiecte la nivelul grupelor de preșcolari/claselor, al grupurilor de clase sau al unității de învățământ, care să urmărească și să permită realizarea unor obiective educaționale prin activități care, în programul normal din perioada cursurilor, nu se pot derula.

13. Proiectele se pot organiza și în consorțiile școlare, în parteneriat cu alte unități de învățământ, cu organizații neguvernamentale, cu palatele și cluburile copiilor, cu cluburile sportive școlare, cu direcțiile de tineret și sport, cu taberele școlare, cu instituții culturale și științifice (institute de cercetări, instituții de învățământ superior etc.), cu poliția, jandarmeria, inspectoratele pentru situații de urgență, cu direcțiile de sănătate publică, agențiile pentru protecția mediului etc.

14. Atât elevii, cât și cadrele didactice vor alege activitățile la care doresc să participe, din lista celor propuse. De asemenea, se va avea în vedere posibilitatea implicării părinților care doresc acest lucru, precum și a altor parteneri.

15. Fiecare activitate la care participă copiii preșcolari/elevii trebuie să fie coordonată de un număr corespunzător de cadre didactice. Indiferent de tipurile de activități organizate, conducerea unității de învățământ și cadrele didactice vor lua toate măsurile pentru asigurarea supravegherii copiilor preșcolari/elevilor și a securității acestora.

16. Tipurile de activități care pot fi organizate în cadrul programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!” pot include:

- activități culturale;
- activități tehnico-științifice;
- activități sportive;
- activități de educație pentru cetățenie democratică, pentru promovarea valorilor umanitare (inclusiv voluntariat, caritate, implicare activă în societate, responsabilitate socială, relații și comunicare etc.);
- activități de educație pentru sănătate și stil de viață sănătos (inclusiv referitoare la dependență de calculator, siguranță pe internet etc.);
- activități de educație ecologică și de protecție a mediului (inclusiv colectare selectivă, economisirea energiei, energie alternativă etc.);
- activități de educație rutieră, PSI, educație pentru reacții corecte în situații de urgență etc.;
- altele.

Aceste activități se vor organiza sub diferite forme, de exemplu:

- ateliere de teatru, dans, muzică, arte plastice, educație media și cinematografică;
- competiții organizate la nivelul școlii, al grupurilor de școli, al localității sau al județului;
- mese rotunde, dezbateri;
- activități de voluntariat sau de interes comunitar;
- campanii antitutun/antialcool/antipoluare/de prevenire a delincvenței juvenile/de prevenire a traficului de persoane etc.;
- proiecte comunitare, de responsabilitate socială;
- peer-education;
- schimburi de experiență;
- vizite de studii;
- tabere/școli de creație sau de cercetare;
- parteneriate educaționale și tematice la nivel de unități de învățământ, pe plan intern și internațional, pentru dezvoltarea aptitudinilor pentru lucrul în echipă și în proiecte.

### Monitorizare și evaluare

17. Activitățile vor fi organizate în fiecare zi lucrătoare a săptămânii menționate, acoperind cel puțin numărul de ore prevăzut în orarul obișnuit al școlii, atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice.

18. După aprobarea de către consiliul de administrație, programul adoptat devine obligatoriu, atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice.

19. Elevii au obligația de a participa la activitățile pentru care s-au înscris, absențele fiind înregistrate în catalog la rubrica *Purtare*.

20. Activitățile aprobate se vor menționa în condica de prezență a cadrelor didactice și vor fi monitorizate de conducerea unității de învățământ.

21. Fiecare unitate de învățământ va elabora instrumente și criterii de evaluare a activităților desfășurate în săptămâna „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”. Elaborarea criteriilor se va realiza printr-o procedură transparentă, prin implicarea elevilor, părinților și a cadrelor didactice, cu consultarea, după caz, a partenerilor din afara unității de învățământ implicați în program. Instrumentele și criteriile de evaluare vor fi avizate de către consiliul profesoral, aprobate de către consiliul de administrație și anunțate comunității școlare și publicului larg cu cel puțin 3 săptămâni înainte de începerea activităților propriu-zise.

22. Directorul unității de învățământ, consilierul educativ și șeful comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității vor monitoriza și vor evalua activitățile din cadrul programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”, folosind instrumentele și criteriile aprobate.

23. Inspectoratele școlare vor delega reprezentanți pentru a monitoriza activitățile organizate de către unitățile de învățământ în cadrul programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”.

24. După încheierea vacanței de primăvară, în fiecare unitate de învățământ, în cadrul primului consiliu profesoral se va analiza calitatea activităților organizate, rezultatele educaționale ale acestora, precum și modalitățile de ameliorare a planificării și organizării programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”. La activitatea de analiză din cadrul consiliului profesoral vor participa și reprezentanți ai elevilor și părinților, care vor prezenta puncte de vedere asupra activităților derulate în program. Directorul unității de învățământ va prezenta un raport de monitorizare a calității activităților planificate.

25. La sfârșitul anului școlar, inspectoratele școlare vor include în raportul privind starea învățământului un capitol referitor la relevanța și valoarea formativă a tuturor activităților desfășurate în cadrul programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”, evidențiind nivelul interesului manifestat de elevi și cadre didactice față de organizarea și desfășurarea acestuia.

### Valorificarea exemplelor de bună practică

26. În baza instrumentelor și criteriilor de evaluare aprobate, activitățile desfășurate pot fi premiate la nivelul unității de învățământ, cu sprijinul autorităților administrației publice locale, al partenerilor educaționali, din resurse proprii etc.

27. Unitățile de învățământ sunt încurajate să își promoveze cele mai bune activități prin metode variate, care să asigure informarea publicului larg și implicarea unui procent mare de membri ai comunității în evaluarea și stabilirea celor mai valoroase acțiuni: chestionare aplicate elevilor, cadrelor didactice și părinților, un „jurnal” al săptămânii programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!” făcut public, prezentarea activităților pe site-ul propriu, pe cel al partenerilor implicați în activități, informări/articole în mass-media locală sau

centrală, fotografii, filme, organizarea unui vot direct al elevilor, părinților, cadrelor didactice, organizarea unui vot electronic pentru publicul larg etc.

28. În baza instrumentelor și criteriilor de evaluare aprobate, fiecare unitate de învățământ poate selecționa o singură activitate din cele desfășurate, cu care să participe la competiția celor mai interesante activități desfășurate la nivel județean/al municipiului București în cadrul săptămânii „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”.

29. Pentru a participa la competiția organizată la nivel județean/al municipiului București, unitatea de învățământ va încărca pe site-ul inspectoratului școlar, la rubrica dedicată competiției din cadrul programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”, dosarul activității propuse.

30. La nivel județean/al municipiului București, competiția își propune să selecteze și să promoveze pe site-ul inspectoratului cele mai interesante 10 activități care s-au desfășurat în săptămâna programului „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!”, câte una din fiecare din domeniile:

- cultural;
- artistic;
- tehnic;
- științific;
- sportiv;
- cetățenie democratică și responsabilitate socială;
- educație pentru sănătate și stil de viață sănătos;
- educație ecologică și protecție a mediului;
- abilități de viață;
- consiliere și orientare.

31. Selecția activităților se va face în baza unor criterii stabilite de inspectoratul școlar printr-o procedură transparentă, prin implicarea consiliului județean/al municipiului București al elevilor, a organizațiilor reprezentative ale părinților și a consiliului consultativ al cadrelor didactice. Criteriile și modalitatea de evaluare, modalitatea și termenul-limită de încărcare a dosarelor activităților vor fi stabilite de fiecare inspectorat și comunicate unităților de învățământ din subordine și publicului larg în timp util, dar nu mai târziu de data de 3 martie 2014.

32. Fiecare inspectorat va stabili, prin decizie a inspectorului școlar general, componența comisiei de evaluare a activităților primite de la unitățile de învățământ. Comisia va evalua dosarele depuse, în conformitate cu modalitățile și criteriile stabilite la nivelul inspectoratului și comunicate public, și va selecta cel mult câte o activitate pentru fiecare domeniu menționat la pct. 30.

33. Inspectoratele școlare sunt încurajate să promoveze cele mai bune activități ale unităților de învățământ prin metode variate, care să asigure informarea publicului larg și implicarea unui procent mare de membri ai comunității în evaluarea și stabilirea celor mai valoroase acțiuni: prezentarea activităților pe site-ul propriu, pe cel al partenerilor implicați în activități, informări/articole în mass-media locală sau centrală, fotografii, filme, organizarea unui vot direct al elevilor, părinților, cadrelor didactice, organizarea unui vot electronic pentru publicul larg etc.

34. În baza instrumentelor și criteriilor de evaluare stabilite la nivelul inspectoratelor școlare, activitățile desfășurate pot fi premiate la nivelul județului/al municipiului București, cu sprijinul autorităților administrației publice locale, al partenerilor educaționali, din resurse proprii etc.

35. Cele mai interesante 10 activități desfășurate în cadrul săptămânii „Școala altfel: Să știi mai multe, să fii mai bun!” stabilite la nivelul fiecărui județ și al municipiului București, conform pct. 30—32, vor participa la competiția organizată la nivel național, de Ministerul Educației Naționale, conform unei proceduri ce va fi transmisă inspectoratelor școlare, până la data de 11 aprilie 2014.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## DECIZIE

### de certificare preliminară a Companiei NABUCCO Gas Pipeline International GmbH ca operator de transport și de sistem pentru tronsonul românesc al gazoductului Nabucco

Având în vedere prevederile:

— art. 10 alin. (6) — Desemnarea și certificarea operatorilor de transport și de sistem din Directiva 2009/73/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iulie 2009 privind normele comune pentru piața internă în sectorul gazelor naturale și de abrogare a Directivei 2003/55/CE;

— art. 3 — Certificarea operatorilor de transport și de sistem din Regulamentul (CE) nr. 715/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 privind condițiile de acces la rețelele pentru transportul gazelor naturale și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.775/2005;

— art. 126 alin. (4) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei emite o decizie de certificare preliminară, în termen de 4 luni de la data înregistrării cererii operatorului de transport și de sistem, care se notifică Comisiei Europene;

— art. 128 — Condiții de certificare a operatorului de transport și de sistem din Legea nr. 123/2012;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012;

— art. 5 alin. (3) — Legea nr. 169/2013 privind unele măsuri necesare pentru lucrările de dezvoltare a Conductei de gaze naturale Nabucco;

— Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 1.228/2008 privind scutirea tronsonului românesc al gazoductului Nabucco de la prevederile legislației referitoare la accesul terților la sistemele de transport al gazelor naturale și de la metodologiile de tarifare, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare:

— Cererea nr. OUG-NIC-ANR-010313-1584, înregistrată la ANRE sub nr. 12.366 din 13 martie 2013, depusă de către Compania NABUCCO Gas Pipeline International GmbH, cu sediul înregistrat în Viena și sediul principal în Floridsdorfer Hauptstrasse 1, 1210 Viena, Austria, înregistrată în registrul comerțului din Republica Austria sub nr. FN 247767p, pentru certificarea ca operator de transport și de sistem separat din punctul de vedere al proprietății conductei Proiectului Nabucco în sensul prevederilor art. 9 din Directivă 2009/73/CE și al prevederilor Legii nr. 123/2012,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următoarea decizie:**

Art. 1. — Se aprobă certificarea preliminară a Companiei NABUCCO Gas Pipeline International GmbH ca operator de transport și de sistem pentru tronsonul românesc al gazoductului Nabucco în condițiile prevederilor Regulamentului (CE) nr. 715/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 privind condițiile de acces la rețelele pentru transportul gazelor naturale și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.775/2005 și ale Deciziei președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 1.228/2008 privind scutirea tronsonului românesc al gazoductului Nabucco de la prevederile legislației referitoare la accesul terților la sistemele de transport al gazelor naturale și de la metodologiile de tarifare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Compania NABUCCO Gas Pipeline International GmbH sau companiile afiliate și controlate de aceasta se angajează să devină proprietari în mod legal ai tronsonului românesc al gazoductului Nabucco, nu mai târziu de 6 luni după data punerii în funcțiune a acestuia.

Art. 3. — Compania NABUCCO Gas Pipeline International GmbH, la data punerii în funcțiune a tronsonului românesc al gazoductului Nabucco, nu are dreptul:

- (i) să exercite, direct sau indirect, controlul asupra unui operator economic care desfășoară oricare dintre activitățile de producere sau de furnizare și, în același timp, să exercite, direct sau indirect, controlul ori să exercite vreun drept asupra operatorului de transport și de sistem sau asupra unui sistem de transport; sau

- (ii) să exercite, direct ori indirect, controlul asupra operatorului de transport și de sistem sau asupra unui sistem de transport și să exercite, direct ori indirect, controlul sau să exercite vreun drept asupra unui operator economic care desfășoară oricare dintre activitățile de producere ori de furnizare.

Art. 4. — Compania NABUCCO Gas Pipeline International GmbH, la data punerii în funcțiune a tronsonului românesc al gazoductului Nabucco, nu este abilitată să numească membri în consiliul de supraveghere, în consiliul de administrație sau în alte organisme care reprezintă operatorul de transport și de sistem din punct de vedere juridic în cazul unui operator de transport și de sistem ori în cazul unei rețele de transport și, de asemenea, să exercite, direct sau indirect, controlul ori să exercite vreun drept asupra unui operator economic care desfășoară oricare dintre activitățile de producere sau de furnizare a gazelor naturale.

Art. 5. — Același persoană nu este abilitată să fie membru în consiliul de supraveghere, în consiliul de administrație sau în alte organisme care reprezintă operatorul economic din punct de vedere juridic atât în cazul unui operator economic care desfășoară oricare dintre activitățile de producere sau de furnizare, cât și în cazul unui operator de transport și de sistem sau în cazul unei rețele de transport;

Art. 6. — Compania NABUCCO Gas Pipeline International GmbH se angajează să depună la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei documentații pertinente, temeinice și elocvente pentru condițiile menționate anterior, până cel târziu la data stipulată la art. 2.

Art. 7. — Compania NABUCCO Gas Pipeline International GmbH, înainte de începerea lucrărilor la tronsonul românesc al gazoductului Nabucco, va depune la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei solicitarea privind obținerea autorizației de înființare a sistemului de transport al gazelor naturale.

Art. 8. — Compania NABUCCO Gas Pipeline International GmbH nu va pune în funcțiune tronsonul românesc al gazoductului Nabucco, fără obținerea, în prealabil, de la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a licenței de operare a sistemului de transport al gazelor naturale.

Art. 9. — Compania NABUCCO Gas Pipeline International GmbH este obligată să depună la Autoritatea Națională de

Reglementare în Domeniul Energiei o solicitare de modificare a termenului precizat la art. 2, în situația în care apar evenimente neprevăzute, în afara sau sub controlul acesteia.

Art. 10. — Neîndeplinirea sau îndeplinirea parțială de către Compania NABUCCO Gas Pipeline International GmbH a condițiilor prevăzute la art. 2—9 conduce de plin drept la aplicarea condiției rezolutorii, cu consecința că prezenta decizie își încetează aplicabilitatea atât pentru trecut, cât și pentru viitor.

Art. 11. — Prezenta decizie se comunică Comisiei Europene de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei în vederea avizării.

Art. 12. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Niculae Havrileț**

București, 12 iulie 2013.  
Nr. 2.052.

---

---

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

